

Ordonnantie 2017 kinderopvang - de meeste termijnen bevinden zich in een uitvoeringsbesluit.

Ter informatie van het Verenigd College
van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,
De Voorzitter,
R. VERVOORT

- Ordonnance 2017 petite enfance - la plupart des délais sont fixés dans un arrêté d'exécution.

Pour information du Collège
réuni de la Commission communautaire commune,
Le Président,
R. VERVOORT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/20718]

2 APRIL 2020. — Volmachtbesluit nr. 2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschorting van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 39 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en inzonderheid op artikel 6;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen;

Gelet op de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2000 tot regeling van haar werkwijze en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 juli 2019 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden tussen de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

Overwegende dat het coronavirus COVID-19 op 11 maart 2020 door de WHO bestempeld werd als een pandemie;

Overwegende dat de huidige en toekomstige maatregelen om de verspreiding van het virus onder de bevolking in te dijken, in het bijzonder de zogenaamde "social distance maatregelen" waartoe de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 17 maart besloten heeft, van die aard zijn dat zij elke soort activiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertragen, de goede werking van de verschillende overheidsdiensten aantasten en sommige diensten zelfs stilleggen;

Dat de burgers als gevolg van deze pandemie verstoken kunnen blijven van de mogelijkheid om hun rechten in het kader van bestuursrechtelijke procedures en beroepen nuttig en daadwerkelijk te laten gelden;

Dat het, om de continuïteit van de openbare dienstverlening te waarborgen, het gelijkheidsbeginsel te garanderen en de rechtszekerheid te vrijwaren, aangewezen is om maatregelen te nemen die er voor moeten zorgen dat geen enkele burger gehinderd wordt in het uitoefenen van zijn rechten noch in het vervullen van zijn plichten als gevolg van de impact van de gezondheidscrisis op de dagelijkse werking van de openbare diensten of als gevolg van het feit dat hij zelf in een situatie is terechtgekomen die ertoe leidt hij die rechten niet kan uitoefenen;

Overwegende dat het ook aangewezen is erop toe te zien dat de openbare diensten in staat zijn om de bestuursrechtelijke procedures en de beroepen die onder hun verantwoordelijkheid vallen, daadwerkelijk te behandelen, en tegelijk te vermijden dat indien het niet mogelijk blijkt te zijn om deze binnen de vereiste termijn te behandelen, een beslissing bij versteek genomen zou worden;

Overwegende derhalve dat het aangewezen is alle vervaltermijnen op te schorten die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd ;

Dat voorgesteld wordt om deze termijnen vanaf 16 maart 2020 op te schorten voor een duur van één maand, die tweemaal met eenzelfde duur verlengd kan worden door een besluit waarin de regering de noodzaak om dit te doen in het licht van de evolutie van de gezondheidssituatie verantwoordt. Die termijnen beginnen opnieuw te lopen daags nadat het regeringsbesluit tot vaststelling van het einde van de opschortingsperiode in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt is;

Dat de terugwerkende kracht van het besluit verantwoord wordt door het feit dat de administratieve diensten de gevallen ondervinden sinds 16 maart, de eerste werkdag waarop de nationale "social distance maatregelen" van kracht waren. Deze terugwerkende kracht veroorzaakt geen belangenschade en is net bedoeld om de burger een kwaliteitsvolle dienstverlening te kunnen bieden en hem de nodige tijd te geven om zijn rechten te laten gelden en zijn plichten te vervullen;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/20718]

2 AVRIL 2020. — Arrêté n° 2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 39 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et notamment son article 6 ;

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises ;

Vu l'Ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2000 portant règlement de son fonctionnement et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 juillet 2019 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant la qualification de l'OMS du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020 ;

Considérant que les mesures, actuelles et à venir, prises pour limiter la propagation du virus dans la population, en particulier les mesures dites « de distanciation sociale » décidées par le Conseil National de Sécurité le 12 et le 17 mars, sont de nature à ralentir toute forme d'activité sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, à affecter le bon fonctionnement des différents services publics, voire à paralyser certains services ;

Que cette pandémie est de nature à priver les citoyens de la possibilité de faire utilement et effectivement valoir leurs droits dans le cadre des procédures et recours administratifs ;

Considérant qu'il convient, afin d'assurer la continuité du service public, de garantir le principe d'égalité et de préserver la sécurité juridique, de prendre des mesures qui visent à ce qu'aucun citoyen ne soit entravé ni dans l'exercice de ses droits ni dans l'accomplissement de ses obligations du fait des impacts de la crise sanitaire sur le fonctionnement quotidien des Services publics ou du fait qu'il n'ait pas été lui-même dans une situation qui lui permette d'exercer ceux-ci ;

Considérant, qu'il convient également de veiller à ce que les services publics soient en mesure de traiter effectivement les procédures administratives et les recours relevant de leur responsabilité, tout en évitant que des décisions ne soient prises par défaut dans le cas d'une impossibilité de traitement dans les délais requis ;

Considérant, dès lors, qu'il convient de suspendre tous les délais de rigueur fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloises ou adoptés en vertu de celle-ci ;

Qu'il est proposé que ces délais soient suspendus à partir du 16 mars 2020 et pour une durée d'un mois prorogeable deux fois pour une même durée par un arrêté par lequel le gouvernement en justifie la nécessité au regard de l'évolution des conditions sanitaires. Ces délais recommanderont à courir le lendemain de la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté du gouvernement constatant la fin de la période de suspension ;

Que le caractère rétroactif de l'arrêté est justifié par le fait que les services administratifs ont été affectés dès le 16 mars, premier jour ouvrable d'application des mesures nationales de « distanciation sociale ». Cette rétroactivité ne cause pas de grief et procède justement de pouvoir fournir au citoyen un service de qualité ainsi que de laisser à celui-ci le temps nécessaire pour faire valoir ses droits et remplir ses obligations ;

Dat de regering kan beslissen over de datum waarop een besluit in werking treedt, maar het in de huidige omstandigheden redelijk is om haar toe te staan te beslissen wanneer het zal ophouden uitwerking te hebben;

Dat de in dit volmachtbesluit bedoelde maatregel immers dermate uitzonderlijk is dat het aangewezen is hem, zodra hij niet meer verantwoord lijkt, te beëindigen, of hem, indien hij nog nodig lijkt, te verlengen;

Overwegende dat de opschorting van de termijnen de overheden, zowel de gewestelijke als de gemeentelijke, niet verhindert om beslissingen te blijven nemen, ook in situaties waarin de termijnen opgeschorst worden;

Overwegende dat het, rekening houdend met de hoogdringendheid om de continuïteit van de openbare dienstverlening te waarborgen en zowel de rechtszekerheid als het gelijkheidsbeginsel te vrijwaren, aangewezen is om overeenkomstig artikel 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Regering met spoed het advies van de Raad van State in te winnen.

Overwegende dat dit besluit krachtens artikel 4 § 1 en § 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19 bevestigd dient te worden door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Besluit :

Artikel 1. De vervaltermijnen, beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft die vastgelegd zijn in de ordonnanties en de besluiten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of die vastgelegd zijn in de op grond daarvan goedgekeurde akten, evenals de vervaltermijnen, beroepstermijnen en alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft die vastgelegd zijn in de wetten en koninklijke besluiten die tot de bevoegdheid behoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden vanaf 16 maart 2020 opgeschorst voor een duur van één maand, die tweemaal met eenzelfde duur verlengd kan worden door een besluit waarin de regering de noodzaak om dit te doen in het licht van de evolutie van de gezondheidssituatie verantwoordt.

De tijdens deze opschortingsperiode aangenomen akten en beslissingen zijn volledig rechtsgeldig.

De akten en beslissingen waarvan de geldigheidsduur tijdens de in het eerste lid vermelde periode afloopt of waarvan de verlenging afhangt van een formaliteit die vervuld moet worden tijdens de in dat lid vermelde periode, worden geacht verlengd te worden met een duur die gelijk is aan de opschortingsduur.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking vanaf 16 maart 2020.

Brussel, 2 april 2020.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor territoriale ontwikkeling en stadsvernieuwing, toerisme, de promotie van het imago van Brussel en biculturele zaken van gewestelijk belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid,

E. VAN DEN BRANDT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie,

A. MARON

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor financiën, begroting, openbaar ambt, promotie van meertaligheid en van het imago van Brussel,

S. GATZ

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor werk en beroepsopleiding, digitalisering en plaatwijze besturen,

B. CLERFAYT

Que si le gouvernement peut être appelé à décider de la date d'entrée en vigueur d'un arrêté, il est raisonnable de l'autoriser, dans les circonstances actuelles, à décider de la date à laquelle il cessera de produire ses effets ;

Qu'en effet, la mesure visée dans le présent arrêté de pouvoirs spéciaux est à ce point exceptionnelle qu'il s'indique d'y mettre fin dès qu'il apparaît qu'elle ne se justifie plus, ou de la prolonger s'il apparaît qu'elle soit encore nécessaire ;

Considérant que la suspension des délais n'empêche pas les autorités, tant régionales que communales, de continuer à prendre des décisions même dans les situations où les délais sont suspendus ;

Considérant, compte tenu de l'urgence extrême à garantir la continuité du service public et à préserver tant la sécurité juridique que le principe d'égalité, il convient, conformément à l'article 2 de l'Ordonnance du 19 mars 2020 octroyant des pouvoirs spéciaux au Gouvernement, de solliciter en urgence l'avis du Conseil d'Etat.

Considérant qu'en vertu de l'article 4 § 1 et § 2 de l'Ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19, le présent arrêté devra être confirmé par le Parlement de la région de Bruxelles-Capitale,

Arrête :

Article 1^{er}. Les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les ordonnances et les arrêtés de la Région de Bruxelles-Capitale ou fixés dans les actes pris en vertu de ceux-ci, ainsi que les délais de rigueur, les délais de recours et tous les délais dont l'échéance a un effet juridique fixés par les lois et arrêtés royaux relevant de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale sont suspendus à partir du 16 mars 2020 pour une durée d'un mois prorogeable deux fois pour une même durée par un arrêté par lequel ledit gouvernement en justifie la nécessité au regard de l'évolution des conditions sanitaires.

Les actes et décisions pris durant cette période de suspension sont pleinement valides.

Les actes et décisions dont la durée de validité échoit durant la période énoncée au premier alinéa ou dont la prolongation dépend d'une formalité devant être accomplie durant la période énoncée audit alinéa, sont réputés prolongés d'une durée équivalente à la durée de suspension.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 16 mars 2020.

Bruxelles, le 2 avril 2020.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

E. VAN DEN BRANDT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,

A. MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

S. GATZ

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux,

B. CLERFAYT

VERSLAG
AAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Volmachtbesluit n°2020/001 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de tijdelijke opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd

Ter attentie van de leden van de Regering,

Dit ontwerp omvat een algemene maatregel tot opschoring van de verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, alsook een opschoring van de data en termijnen waarvan de overschrijding juridische gevolgen meebrengt.

Nadat de Wereldgezondheidsorganisatie op 11 maart 2020 het coronavirus COVID-19 als pandemie bestempelde en na het afkondigen van de maatregelen rond sociale afstand door de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 17 maart, zorgt de onvermijdelijke vertraging van alle vormen van activiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ervoor dat de goede werking van de verschillende overheidsdiensten in het gedrang komt.

Bijgevolg wordt voorgesteld om met ingang van 16 maart alle verval- en beroepstermijnen die vastgelegd zijn in de Brusselse wetgeving en reglementering of die op grond daarvan zijn ingevoerd, alsook de data en termijnen waarvan de overschrijding juridische gevolgen meebrengt op te schorten.

Dit ontwerpbesluit werd voor advies met hoogdringendheid aan de Raad van State voorgelegd. De Raad van State heeft op 27 maart 2020, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3^e van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, het advies 67.146 uitgebracht. De opmerkingen van de Raad van State die bijkomende uitleg vergen, worden hieronder toegelicht.

De opschoring met een maand die in artikel 1 voorzien wordt, geldt eveneens voor de vervaldata die juridische gevolgen hebben.

§ 2 van artikel 1 mag er niet toe leiden dat afbreuk wordt gedaan aan de verlenging van de in § 1 vermelde periode. Zo heeft § 2 geen invloed op de rechten van de ontvangers.

Om de rechtszekerheid niet in gevaar te brengen, mag de Regering niet op eigen initiatief bij besluit een einde maken aan een lopende opschoringsperiode. Daarom wordt voorgesteld de termijnen op te schorten voor een ononderbroken periode van een maand die tweemaal bij besluit verlengd kan worden.

Tot slot voorziet het ontwerpbesluit in een algemene opschoring van termijnen, waarbij de rechtszekerheid gewaarborgd wordt door het uitzonderlijke en tijdelijke karakter van de opschoring. Ter wille van de voorspelbaarheid wordt evenwel verduidelijkt dat de opschoring van de termijnen in de belangrijkste gebieden en sectoren waar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor bevoegd is met name de volgende concrete impact heeft:

- artikel 2 § 6 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren: De Minister kent op advies van het Instituut de erkenning toe binnen een termijn van 4 maanden.

- artikel 4 § 2 van het koninklijk besluit van 16 juli 2009 tot vaststelling van de lijst van niet voor productiedoelen gehouden zoogdieren die gehouden mogen worden: De Minister beslist op advies van de Dierentuincommissie over de erkenning van deze particulier binnen de zes maanden na ontvangst van het aanvraagdossier.

- artikel 34*quater* § 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren: Het administratief in beslag nemen van verwaarloosde/mishandelde dieren wordt van rechtswege opgeheven als de administratie de beslissing met betrekking tot de bestemming niet binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de beslissing tot inbeslagname vastgesteld heeft.

- de ordonnantie van 5/06/1997 betreffende de milieuvergunningen:

Alle vervaltermijnen voor het volledig of onvolledig verklaren van een dossier, voor het verlenen of weigeren van een milieuvergunning of een erkenning door de bevoegde instantie in eerste aanleg of beroepsinstantie, voor het instellen van een administratief beroep, worden opgeschort.

Verlenging van administratieve handelingen waarvan de termijn afloopt: bijvoorbeeld tijdelijke vergunningen voor werven voor asbestverwijdering, milieu-attesten, vergunningen die kunnen worden verlengd, registratie en erkenning van personen die een opleiding moeten volgen.

De termijnen voor de uitvoering van uitbatingsvoorwaarden die in de milieuvergunningen worden opgelegd, worden eveneens verlengd.

RAPPORT
AU GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE

Arrêté n°2020/001 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci

A l'attention des membres du Gouvernement,

Le présent projet comporte une mesure générale de suspension des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloise ou adoptés en vertu de celle-ci ainsi qu'une suspension des dates et des délais dont le dépassement entraîne un effet juridique.

Suite à la qualification par l'OMS du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020 et suite aux mesures dites « de distanciation sociale » décidées par le Conseil National de Sécurité le 12 et le 17 mars, un inévitable ralentissement de toute forme d'activité sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale affecte le bon fonctionnement des différents services publics.

Il est dès lors proposé de suspendre à partir du 16 mars tous les délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et la réglementation bruxelloises ou adoptés en vertu de celle-ci ainsi que les dates et les délais dont le dépassement entraîne un effet juridique.

Ce projet d'arrêté a été soumis pour avis en urgence au Conseil d'Etat. Le Conseil d'Etat a donné, en date du 27 mars 2020, l'avis 67.146, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^e, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973. Les remarques du Conseil d'Etat qui nécessitent des explications complémentaires sont exposées ci-après.

La suspension d'un mois prévue à l'article 1 vaut également pour les dates de rigueur ayant un effet juridique.

Le § 2 de l'article 1 ne doit pas permettre de porter atteinte à l'extension de la période mentionnée au § 1^{er}. Ainsi, le § 2 n'affecte pas les droits des destinataires.

Afin de ne pas mettre en péril la sécurité juridique, le Gouvernement ne peut pas d'initiative mettre fin par arrêté à une période de suspension en cours. Il est donc proposé que les délais soient suspendus pour une période ininterrompue d'un mois, renouvelable deux fois par arrêté.

Enfin, le projet d'arrêté prévoit un report général de délais, dont la sécurité juridique est garantie par son caractère exceptionnel et temporaire. Toutefois, par soucis de prévisibilité, il est précisé que l'impact concret du dispositif de report des délais dans les principaux domaines et secteurs relevant des compétences de la Région Bruxelles-Capitale est notamment le suivant :

- l'article 2 § 6 de l'Arrêté royal du 27 avril 2007 portant les conditions d'agrément des établissements pour animaux et portant les conditions de commercialisation des animaux : le Ministre accorde l'agrément sur avis de l'Institut dans un délai de 4 mois.

- l'article 4 § 2 de l'Arrêté royal du 16 juillet 2009 fixant la liste des mammifères non détenus à des fins de production qui peuvent être détenus : Le Ministre décide de l'agrément de ce particulier dans les six mois après la réception du dossier de demande, sur avis de la Commission des Parcs zoologiques.

- l'article 34*quater* § 3 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection au bien-être des animaux : La saisie administrative d'animaux négligés/maltraités est levée de plein droit si la décision de destination n'a pas été fixée par l'administration dans un délai de 2 mois à compter de la décision de saisie.

- l'ordonnance du 5/06/1997 relative aux permis d'environnement :

Sont suspendus tous les délais de rigueur pour déclarer un dossier complet ou incomplet, pour octroyer ou refuser un permis d'environnement ou un agrément par l'autorité compétente en première instance ou sur recours, pour introduire un recours administratif.

Prolongation d'actes administratifs arrivant à échéance : par exemple, les permis temporaires pour les chantiers d'enlèvement d'amiante, les certificats d'environnement, les permis pouvant être prolongés, les enregistrements et agréments de personnes qui doivent suivre une formation.

Les délais pour la mise en œuvre de conditions d'exploiter imposés dans les permis d'environnement sont également prolongés.

- de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing

Verlenging van administratieve handelingen waarvan de termijn afloopt: bijvoorbeeld, de registratie en erkenning van personen die een opleiding moeten volgen.

- de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud

Opschorting van de vervaltermijnen voor het toekennen van afwijkingen door de Hoge Raad voor Natuurbehoud of Leefmilieu Brussel

- de ordonnantie van 5/03/2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems

Alle vervaltermijnen van toepassing op de procedures voor de identificatie en de behandeling van de bodemverontreiniging en op de andere maatregelen waarin de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems, zoals gewijzigd bij de ordonnantie van 23 juni 2017, voorziet, worden geschorst, met inbegrip van de termijnen voor de toekenning van premies voor het uitvoeren van studies of de behandeling van verontreinigde grond en de termijnen voor het verkrijgen van bodemattesten.

Zo worden bijvoorbeeld de termijnen waar Leefmilieu Brussel vanaf de ontvangst van een aanvraag van premie, bodemattest, vrijstelling, verkennend bodemonderzoek, gedetailleerd onderzoek, risico-onderzoek, risicobeheersvoorstel, saneringsvoorstel, studie in het kader van het besluit inzake benzinestations of elk ander document dat voortvloeit uit de bodemordonnantie en het besluit inzake benzinestations over beschikt om een beslissing ter kennis te brengen, worden verlengd voor een periode die gelijk is aan de duur van de opschorting.

- het door de ordonnantie van 08/05/2014 ingestelde Wetboek van inspectie

De termijn voor het instellen van een bij artikel 49 van het Wetboek van inspectie voorzien beroep bij het Milieucollege tegen een beslissing met betrekking tot een alternatieve administratieve boete wordt opgeschorst.

- artikel 175/6, vierde lid van het BWRO is een vervaltermijn, zodat deze op grond van het "opschortingsbesluit" wordt opgeschorst.

- de door artikel 175/12 van het BWRO bedoelde mogelijkheid voor de aanvrager om wijzigingen aan te brengen aan zijn ontwerp naar aanleiding van de uitgevoerde effectenstudie: de in dit artikel bedoelde termijn van 6 maanden is een vervaltermijn, zodat deze op grond van het "opschortingsbesluit" wordt opgeschorst.

- het bezorgen van het advies van de overlegcommissie, zoals bedoeld door artikel 175/14 van het BWRO: deze termijn is een vervaltermijn, zodat deze op grond van het "opschortingsbesluit" wordt opgeschorst.

- de uitreiking van een stedenbouwkundige vergunning voor een project dat onderworpen is aan een effectenstudie: aangezien de termijn van 450 dagen voor de uitreiking van een dergelijke vergunning een vervaltermijn is, wordt deze op grond van het "opschortingsbesluit" opgeschorst.

- wat het effectenrapport betreft, gaat het enkel bij de in de artikelen 175/16, derde lid (advies van de bevoegde overheid) en 175/20, § 2, derde lid (advies van de overlegcommissie) bedoelde termijnen om vervaltermijnen. Derhalve worden enkel deze termijnen op grond van het "opschortingsbesluit" opgeschorst.

Er dient niettemin verduidelijkt te worden dat het bij de termijn van 160 dagen voor de uitreiking van een stedenbouwkundige vergunning voor een project dat onderworpen is aan een effectenstudie in elk geval om een vervaltermijn gaat, zodat deze eveneens op grond van het "opschortingsbesluit" opgeschorst wordt.

- de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 maart 2016 tot uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies.

- artikel 9 van de ordonnantie houdende regeling van het toezicht:

De Regering kan bij besluit de uitoefening van een akte schorsen waarmee een gemeentelijke overheid de wet overtreedt of het algemeen belang schaadt.

De termijn van schorsing bedraagt [dertig (Ord. 23.06.2016, B.S. 08.07.2016)] dagen na ontvangst van de akte.

De gemeentelijke overheid kan de geschorste akte intrekken of verantwoorden.

- l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Energie

Prolongation d'actes administratifs arrivant à échéance : par exemple, les enregistrements et agréments de personnes qui doivent suivre une formation.

- l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature

Suspension des délais de rigueur pour octroyer des dérogations par le Conseil supérieur de la nature ou Bruxelles Environnement

- l'ordonnance du 05/03/2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués

Sont suspendus tous les délais de rigueur applicables aux procédures d'identification et de traitement des terrains pollués et aux autres mesures prévues par l'Ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués modifiée par l'ordonnance du 23 juin 2017, en ce compris les délais relatifs à l'octroi des primes pour la réalisation d'études ou de traitement de sols pollués et ceux relatifs à l'obtention des attestations du sol.

Par exemple, les délais impartis à Bruxelles Environnement pour notifier une décision à dater de la réception d'une demande de prime, d'attestation du sol, de dispense, d'une reconnaissance de l'état du sol, d'une étude détaillée, d'une étude de risque, d'un projet de gestion du risque, d'un projet d'assainissement, d'une étude dans le cadre de l'arrêté stations-service ou de tout autre document découlant de l'ordonnance sol et de l'arrêté stations-service seront prolongés d'un laps de temps équivalent à la durée de la suspension.

- le code de l'inspection institué par l'Ordonnance du 08/05/2014

Le délai de recours au Collège d'environnement contre une décision d'amende administrative alternative, prévu à l'article 49 du Code de l'inspection, est suspendu.

- l'article 175/6, alinéa 4 du CoBAT est un délai de rigueur, de sorte que celui-ci est suspendu en vertu de l'arrêté « suspension ».

- la possibilité du demandeur d'apporter des amendements à son projet répondant à l'étude d'incidences réalisées visée par l'article 175/12 du CoBAT : le délai de 6 mois visé dans cet article est un délai de rigueur, de sorte qu'il est suspendu par l'arrêté « suspension ».

- la transmission de l'avis de la Commission de concertation visée par l'article 175/14 du CoBAT : ce délai est un délai de rigueur, de sorte qu'il est suspendu par l'arrêté « suspension » ;

- la délivrance du permis d'urbanisme relatif à un projet soumis à étude d'incidences : le délai de 450 jours pour délivrer un tel permis étant un délai de rigueur, ce délai est suspendu par l'arrêté « suspension ».

- En ce qui concerne le rapport d'incidences : seuls les délais visés aux articles 175/16, alinéa 3 (avis de l'autorité compétente) et 175/20, § 2, alinéa 3 (avis de la Commission de concertation) sont des délais de rigueur. Partant, seuls ces délais sont suspendus par l'arrêté « suspension ».

Il convient néanmoins de préciser qu'en tout état de cause, le délai de 160 jours pour délivrer un permis d'urbanisme relatif à un projet soumis à rapport d'incidence est un délai de rigueur, de sorte qu'il est également suspendu par l'arrêté « suspension ».

- l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique et l'arrêté du 24 mars 2016 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique.

- l'article 9 de l'ordonnance tutelle :

Le Gouvernement peut suspendre par arrêté l'exécution de l'acte par lequel une autorité communale viole la loi ou blesse l'intérêt général.

Le délai de suspension est de [trente (Ord. 23.06.2016, M.B. 08.07.2016)] jours à partir de la réception de l'acte.

L'autorité communale peut retirer l'acte suspendu ou le justifier.

Op straffe van nietigheid van de geschorste akte verstuurt de gemeentelijke overheid de akte waarmee de gemeentelijke overheid de geschorste akte verantwoordt naar de Regering binnen een termijn van [veertig (Ord. 18.4.2002, B.S. 8.5.2002)] dagen na ontvangst van het schorsingsbesluit.

De schorsing wordt opgeheven na het verstrijken van een termijn van [dertig (Ord. 23.06.2016, B.S. 08.07.2016)] dagen na ontvangst van de akte waarmee de gemeentelijke overheid de geschorste akte verantwoordt.

De termijn vermeld in het tweede en vijfde lid kan door de Regering één keer worden verlengd met een termijn van vijftien dagen. De beslissing om de termijn te verlengen, moet eveneens aan de gemeente bekendgemaakt worden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke termijn (Ord. 23.06.2016, B.S. 08.07.2016)].

- BBHR van 12 juli 2012 houdende de uitvoering van de ordonnantie van 14 juli 2011 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het BHG (artikel 16) = één maand langer voor de BHR om te beslissen over de aanvragen tot erkennung

- BBHR van 20 december 2018 met betrekking tot de erkennung van de sociale ondernemingen (artikel 2) = de termijnen die van toepassing zijn op de procedures voor de toekenning en hernieuwing van de erkennung als sociale en democratische onderneming, verlengen met één maand

- KB van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques:

=) Artikel 2*sexies* § 3: termijn waarbinnen de Commissie een advies inzake "erkennung" kan uitbrengen, verlengen

=) Artikel 2*septies*: termijn waarbinnen de Minister een beslissing neemt na de beslissing van de Commissie verlengen

=) Artikel 2*octies*: termijn waarbinnen de Commissie een advies inzake "de intrekking van een erkennung" kan uitbrengen, verlengen

=) Artikel 2*nonies*: termijn waarbinnen de Minister beslist over de intrekking van een erkennung verlengen

=) Artikel 3, § 2: de geldigheidsduur van de dienstencheques verlengen

=) Artikel 3, § 3: de termijnen waarbinnen gebruikers dienstencheques kunnen omruilen en de ondernemingen ze kunnen terugbetaLEN, verlengen

- KB van 9 juni 1999 houdende de uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werkneMERS + Samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het BHG en de Duitstalige Gemeenschap houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten + wet van 19 februari 1965 betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen

=) de vervalttermijnen voor de arbeidskaarten, gecombineerde vergunningen en beroepskaarten verlengen.

- BBHR van 7 mei 2009 betreffende de diversiteitsplannen en het diversiteitslabel (artikelen 8§ 2, 8§ 4, 11, 18§ 2, 18§ 3 en 29)

=) Artikel 8§ 2 vermeldt de termijn waarbinnen Actiris naar aanleiding van een subsidieaanvraag een ontvangstbewijs verstuurt. De termijn waarbinnen Actiris een ontvangstbewijs kan versturen, wordt verlengd

=) Artikel 8§ 4 vermeldt de termijn waarbinnen de Minister de subsidie toekent en het beheerscomité een voorafgaand advies uitbrengt. De termijnen waarbinnen het beheerscomité van Actiris een advies kan uitbrengen en de Minister de subsidie kan toekennen, worden verlengd.

=) Artikel 11 gaat over de betaling van de subsidie. De termijnen waarbinnen Actiris de subsidie kan betalen, worden verlengd.

=) Artikel 18§ 2 vermeldt de antwoordtermijn van het bestuur bij een aanvraag om het diversiteitslabel te krijgen. De termijn waarbinnen het bestuur kan antwoorden op de aanvraag van het label, wordt verlengd.

=) Artikel 18§ 3 vermeldt de termijn waarbinnen de Minister beslist over de aanvraag van het diversiteitslabel. De termijn waarbinnen de Minister kan beslissen om het diversiteitslabel toe te kennen of te weigeren, wordt verlengd

=) Artikel 29 vermeldt de termijn die aan de onderneming wordt toegekend om zich in orde te stellen indien zij niet zou voldoen aan sommige bepalingen van het besluit. De termijn waarbinnen de onderneming zich in orde kan stellen, wordt verlengd.

Sous peine de nullité de l'acte suspendu, elle transmet au Gouvernement l'acte par lequel elle justifie l'acte suspendu, dans un délai de [quarante (Ord. 18.4.2002, M.B. 8.5.2002)] jours à dater de la réception de l'arrêté de suspension.

La suspension est levée après l'expiration d'un délai de [trente (Ord. 23.06.2016, M.B. 08.07.2016)] jours à partir de la réception de l'acte par lequel l'autorité communale justifie l'acte suspendu.

Le délai mentionné au deuxième et au cinquième alinéas peut être prorogé une fois par le Gouvernement pour un délai de quinze jours. La décision de proroger le délai doit également être notifiée à la commune avant l'expiration du délai initial (Ord. 23.06.2016, M.B. 08.07.2016)].

- AGRBC du 12 juillet 2012 portant exécution de l'ordo du 14/07/2011 relative à la gestion mixte du marché de l'emploi dans la RBC (article 16) = prolongation d'un mois pour permettre au GRBC de statuer sur les demandes d'agrément

- AGRBC du 20/12/2018 relatif à l'agrément des entreprises sociales (article 2) = prolongation d'un mois des délais applicables aux procédures d'octroi et de renouvellement des agréments comme entreprise sociale et démocratique

- AR du 12/12/2001 concernant les titres-services :

=) Article 2*sexies* § 3 : prolongation des délais pour permettre à la Commission de rendre un avis « d'agrément »

=) Article 2*septies* : prolongation délai de décision du Ministre suite à la décision de la Commission

=) Article 2*octies* : prolongation des délais pour permettre à la Commission de rendre un avis « de retrait d'agrément »

=) Article 2*nonies* : prolongation du délai de décision du Ministre sur un retrait d'agrément

=) Article 3, § 2 : prolongation de la durée de validité des titres-services

=) Article 3, § 3 : prolongation des délais pour permettre l'échange des titres-services par les utilisateurs et le remboursement par les entreprises

- AR du 9/06/1999 portant exécution de la loi du 30/04/1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers + Accord de coopération du 6/12/2018 entre l'état fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la RBC et la communauté germanophone portant du l'accord de coopération du 2/02/2018 portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers + loi du 19/02/1965 relative à l'exercice, par les étrangers des activités professionnelles indépendantes

=) prolongation des délais d'expiration des permis de travail, permis uniques et cartes professionnels.

- AGRBC du 7/05/2009 relatif aux plans de diversité et au label de diversité (article articles 8§ 2, 8§ 4 , 11, 18§ 2, 18§ 3 et 29)

=) L'article 8§ 2 reprend le délai relatif à l'envoi d'un accusé de réception par Actiris en cas de demande de subvention. Ces délais sont prolongés pour permettre l'envoi d'un accusé de réception par Actiris

=) L'article 8§ 4 reprend le délai relatif à l'octroi de la subvention par le Ministre et l'avis préalable émis par le Comité de gestion. Ces délais sont prolongés pour permettre au Comité de gestion d'Actiris d'émettre son avis et au Ministre d'octroyer la subvention.

=) L'article 11 reprend le paiement de la subvention. Ces délais sont prolongés pour permettre le paiement de la subvention par Actiris.

=) L'article 18§ 2 reprend le délai de réponse de l'administration en cas de demande d'obtention du label diversité. Ces délais sont prolongés pour permettre à l'administration de répondre à la demande de label.

=) L'article 18§ 3 reprend le délai de décision du Ministre sur la demande de label diversité. Ces délais sont prolongés pour permettre au Ministre de décider d'octroyer ou de refuser le label de diversité

=) L'article 29 reprend le délai accordé à l'entreprise pour se mettre en ordre dans le cas où elle ne respecterait pas certaines dispositions de l'arrêté. Ce délai est prolongé pour permettre à l'entreprise de se mettre en ordre.

- BBHR van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques (artikel 5 § 4) =) één maand langer om de onderneming in kennis te stellen van de goedkeuring of weigering van de opleiding

- BBHR van 29 januari 1998 tot uitvoering van de ordonnantie van 27 november 1997 houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 4 maart 1997 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de doorstromingsprogramma's (artikel 6) =) verlenging van de termijn waarover de werkgever beschikt om bij Actiris de nodige bewijsstukken in te dienen met betrekking tot het loon dat werd uitgekeerd aan de werknemers

- Besluit van 22 november 2002 betreffende het stelsel van de gesubsidieerde contractuelen (artikel 28bis § 3) =) de termijn waarbinnen de werkgever een volledig financieel verslag moet indienen ter rechtvaardiging van het bedrag op het einde van het arbeidscontract van de zogenaamde inschakelings-GECO wordt verlengd met één maand.

Ter informatie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President,
R. VERVOORT

- AGRBC du 7/06/2007 concernant le fonds de formation Titres-services (article 5 § 4) =) prolongation d'un mois pour la communication à l'entreprise de l'approbation ou refus de leur formation

- AGRBC du 29/01/1998 d'exécution de l'ordonnance du 27/11/1997 portant approbation de l'accord de coopération du 4 mars 1997 entre l'Etat fédéral et les Régions concernant les programmes de transition professionnelle (article 6) =) prolongation du délai dont dispose l'employeur pour introduire à Actiris les pièces justificatives nécessaires à la rémunération versée aux travailleurs

- Arrêté du 22/11/2002 relatif au régime des contractuels subventionnés (article 28bis § 3) =) prolongation d'un mois du délai pour l'introduction par l'employeur du rapport financier complet justifiant le montant à la fin du contrat de travail de l'ACS dit d'insertion.

Pour information du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président,
R. VERVOORT

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDS DIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2020/201727]

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritaire Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritaire Comité der haven van Antwerpen" genaamd

Bij besluit van de Directeur-generaal van 31 maart 2020, dat in werking treedt de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt :

worden benoemd tot leden van het Paritaire Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritaire Comité der haven van Antwerpen" genaamd :

1. als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisatie :

Gewone leden :

Mevrn. :

DENYS Sacha, te Kapellen;

OSAER Goedroen, te Edegem;

De heer LAUREYS Bart, te Lovendegem;

Mevr. FEYS Stephanie, te Sint-Gillis-Waas;

De heren :

GOOS Gerrit, te Kasterlee;

HARRISON Robert, te Brasschaat;

IVENS Marc, te Hamme;

OELLIBRANDT Dirk, te Beveren;

Mevr. BAECKELMANS Isabelle, te Antwerpen;

De heren :

VAN DEN EYNDE Peter, te Kapellen;

VAN MOSSEVELDE Jan, te Antwerpen;

VALKENIERS Paul, te Schoten;

VAN BROECK Johan, te Beveren;

VANKRUNKELSVEN Guy, te Hove.

Plaatsvervangende leden :

De heren :

ANSLOT Xavier, te Brasschaat;

VAN GESTEL Philip, te Brasschaat;

PAUWELS Yann, te Gent;

VAN RAEMDONCK Frank, te Schilde;

DE BIE Hugo, te Schilde;

DE WACHTER Jurgen, te Puurs-Sint-Amants;

MORTELMANS Tom, te Antwerpen;

HEYNDRICKX Henni, te Beveren;

Mevr. KIEBOOMS Kelly, te Antwerpen;

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2020/201727]

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritaire Comité der haven van Antwerpen"

Par arrêté du Directeur général du 31 mars 2020, qui entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* :

sont nommés membres de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritaire Comité der haven van Antwerpen" :

1. en qualité de représentants de l'organisation d'employeurs :

Membres effectifs :

Mmes :

DENYS Sacha, à Kapellen;

OSAER Goedroen, à Edegem;

M. LAUREYS Bart, à Lovendegem;

Mme FEYS Stephanie, à Sint-Gillis-Waas;

MM. :

GOOS Gerrit, à Kasterlee;

HARRISON Robert, à Brasschaat;

IVENS Marc, à Hamme;

OELLIBRANDT Dirk, à Beveren;

Mme BAECKELMANS Isabelle, à Anvers;

MM. :

VAN DEN EYNDE Peter, à Kapellen;

VAN MOSSEVELDE Jan, à Anvers;

VALKENIERS Paul, à Schoten;

VAN BROECK Johan, à Beveren;

VANKRUNKELSVEN Guy, à Hove.

Membres suppléants :

MM. :

ANSLOT Xavier, à Brasschaat;

VAN GESTEL Philip, à Brasschaat;

PAUWELS Yann, à Gand;

VAN RAEMDONCK Frank, à Schilde;

DE BIE Hugo, à Schilde;

DE WACHTER Jurgen, à Puurs-Sint-Amants;

MORTELMANS Tom, à Anvers;

HEYNDRICKX Henni, à Beveren;

Mme KIEBOOMS Kelly, à Anvers;